

3

EXPOSÉ FINANCIER.

DISCOURS DE L'HON. M. DUNKIN,

A LA SÉANCE PARLEMENTAIRE DE VENDREDI, 14 FÉVRIER 1868.



MONTREAL:

IMPRIMERIE DE LA MINERVE, RUE ST. VINCENT, N° 16.

1868.

DI

M. l'Orateur  
par suite  
je me trou  
langues  
de parole  
m'est la  
m'excus  
involont  
tat de m  
que de  
tâchera  
subsidi  
que pou  
bles me  
res, s'il  
langues  
Je ne p  
que je  
l'Orate  
barras  
allusio  
ques. J  
sérieux  
lutter  
un trav  
été dan  
seulem  
il y a  
rattach

Les  
somme  
certain  
tout c  
nouvel  
nouvel  
fois ; l  
seulem  
qu'elle  
raison  
plus lo  
si ce n  
faute  
berait  
l'on m  
cette

## EXPOSÉ FINANCIER.

### DISCOURS DE L'HON. M. DUNKIN,

A LA SÉANCE PARLEMENTAIRE DE VENDREDI, 14 FÉVRIER 1868.

M. l'Orateur, je regrette beaucoup d'être forcé, par suite de l'incapacité physique dans laquelle je me trouve de pouvoir parler dans les deux langues, de prier la chambre de me permettre de parler seulement dans la langue anglaise qui m'est la plus familière. J'espère que la chambre m'excusera pour cette omission qui est toute involontaire de ma part, et qui n'est que le résultat de ma faiblesse physique, et non d'un manque de bonne volonté. (Écoutez, écoutez.) Je tâcherai cependant, lors de la discussion sur les subsides, de répéter en français les explications que pourraient désirer quelques uns des honorables membres. Dans des circonstances ordinaires, s'il m'était possible de parler dans les deux langues, je le ferais avec le plus grand plaisir. Je ne puis parler à la chambre, sur la motion que je viens de déposer entre vos mains, M. l'Orateur, sans ressentir profondément tout l'embarras de ma position, à laquelle je dois faire allusion dès le commencement de mes remarques. Je n'ai pas seulement à remplir un devoir sérieux et difficile; je n'ai pas seulement eu à lutter contre la hâte des affaires qui a nécessité un travail beaucoup plus rapide qu'il ne l'aurait été dans des circonstances ordinaires; ce n'est pas seulement que ce devoir soit nouveau pour moi; il y a encore d'autres considérations qui s'y rattachent.

Les circonstances dans lesquelles nous nous sommes réunis font de cette motion, dans un certain sens, un mot nouveau. On peut dire que tout ce qui se rapporte à cette procédure est nouveau, puisqu'il s'agit d'institutions politiques nouvelles qui nous ont réunis pour la première fois; lorsque ces institutions ne sont pas même seulement nouvelles, mais qu'on peut encore dire qu'elles sont à l'essai. Je sens que pour cette raison, la tâche qui m'est imposée est encore plus lourde. Si on découvrait quelques erreurs, si ce système faillissait par suite de quelque faute de ma part, la responsabilité qui en retomberait sur moi serait certainement grande; et l'on me pardonnera si je dis que le sentiment de cette responsabilité est tellement fort en moi que

si je n'étais certain des sympathies des membres de cette Chambre, sympathies résultant d'une sorte de bonne volonté, et je puis dire de confiance personnelle en moi, (appl. prolongées;) je serais plus qu'embarrassé de l'entreprise que j'ai acceptée, il faut assurer la chambre d'avance que toute parole que je prononcerai sera sincère et l'expression d'une conviction ferme de ma part, et je m'engage à faire preuve de la franchise la plus complète dont un homme de ma position puisse faire preuve. (Appl.) Il pourra être utile que je dise d'abord un mot de l'étrangeté de la position dans laquelle nous nous trouvons.

Après l'application durant vingt-cinq ans du système qui fut présenté sous le nom d'Union Législative des deux Canadas, ce système qui fut peut-être prématuré dans son introduction, et inauguré dans des circonstances d'un triste présage, et lorsque plusieurs événements eurent pour principale tendance d'entraver son action, je puis dire que c'est cette union législative qui tourna bientôt en système fédéral, parce qu'on pourrait appeler ainsi le consentement mutuel des deux provinces, qui eut pour résultat le nouveau système de gouvernement qui nous réunit ici. On appelle ce système l'union fédérale pour le distinguer de l'union législative. Il se rapporte à une étendue géographique plus grande que l'ancienne union, et il tend encore vers l'agrandissement, par l'annexion des vastes territoires du Nord-Ouest, comprenant tout le Nord du continent américain. Mais ce système, qu'on appelle fédéral, est entièrement nouveau sous plusieurs rapports. Il possède beaucoup de ressemblance, en apparence, avec la grande république fédérale qui existe depuis longtemps au Sud de notre pays, mais il contient aussi des points de contraste non moins nombreux. Notre système est loin d'être en tout semblable à celui qui prévaut dans le reste de l'empire dont nous formons partie, mais les points de ressemblance avec la constitution anglaise sont plus nombreux qu'avec la constitution américaine.

Maintenant en commençant ces institutions, sous

un régime abîmé, un régime nouveau, qui vise à d'aussi grands résultats, entouré de plusieurs circonstances qui doivent avertir tout homme, pendant que l'on ne peut être absolument certain des conséquences auxquelles nous pourrions arriver, il est très important que nous fassions nos premiers pas dans la bonne direction avec des intentions droites et un désir sincère du succès. (appl.) Je pense qu'il est nécessaire, absolument nécessaire, que tout homme qui se donne le titre d'homme public en Canada, et à plus forte raison celui qui veut passer pour homme d'état, ne devrait pas seulement dire qu'il donne à ce système nouveau un appui cordial, franc et ferme, mais qu'il devrait le prouver par ses paroles et par ses actes. (appl. prolongées.)

Il devrait montrer qu'il est déterminé à le maintenir de la meilleure manière possible, non pas avec l'idée de le conduire à l'union législative, et pas avec l'idée non plus d'en faire autre chose qu'une union fédérale. Il faut le prendre tel qu'il est, et ne cachons aucune de ses difficultés; examinons les avec soin, de face, courageusement, mais aussi avec justice et avec la détermination, s'il est possible, de surmonter toutes les difficultés qui pourraient se présenter.

Nous ne sommes pas ici pour tenter de nouveaux changements dans notre organisation politique, mais nous sommes ici avec le désir et dans le but d'assurer son fonctionnement de la meilleure manière possible, sans voir si elle se rapprochera d'avantage du principe législatif ou du principe fédéral, ou je pourrais peut-être dire mieux, sans plus désirer l'un que l'autre, si ce n'est de le conserver tel qu'il est sans aucun désir violent de le changer, parce que le meilleur état d'une société est toujours celui dans lequel la masse de la nation est heureuse et contente, fière de ses institutions, et s'élevant continuellement de bonne foi du bien au mieux. Pour attendre ce résultat, je n'hésite pas à dire que notre premier devoir est d'examiner toutes les questions qui concernent notre province avec un esprit dégagé de ces préjugés qui, je regrette de le dire, prévalent dans d'autres quartiers. Plus ce sentiment aura de force dans les hautes sphères de notre société, plus sera considérable le parti qui se propose d'amoindrir cette partie de nos institutions, plus doit se donner de force le contre parti dont l'objet sera de développer le principe fédéral, d'augmenter l'importance de chaque province aux dépens de la puissance centrale, et plus de cette agitation pourraient naître les plus graves conséquences. Non seulement on réveillerait le cri de section contre section, avec les projets de changement constitutionnel, mais on finirait par en appeler à la division générale, et à la création de ces désordres qui tiennent de l'agitation révolutionnaire. Nous devons être en garde contre ceux qui tentent d'a-

moindrir l'importance des législations provinciales, qui disent que leurs affaires sont d'une direction très-facile, et que le mode à suivre est de nulle conséquence. Dans notre système, les provinces ne participent en aucune manière au caractère municipal. Il y en a qui les considèrent comme de grandes municipalités, mais elles n'ont aucun caractère municipal quelconque (appl.) Les provinces sont les auteurs des municipalités (appl.) Les municipalités sont nos créatures et nos inférieures. Nous ne sommes pas seulement à la tête du régime municipal; nous sommes au-dessus de ce régime; nous sommes son maître et son créateur. Aucune des fonctions du gouvernement provincial n'a un caractère municipal. Et ces attributs ne viennent pas du gouvernement général; ils n'en dépendent pas, et notre autorité n'est pas subordonnée à celle de la Puissance. Le caractère qu'elle possède tient plutôt de la coordination. Il procède de la même autorité; il forme l'une des divisions du système principal; et la part de devoirs qui lui est assigné n'est pas plus grande ni plus petite que la part qui est laissée au gouvernement général; mais elles sont seulement différentes, suivant les limites dictées par des raisons de convenance. Certaines fonctions se rattachent à un territoire plus vaste et appartiennent au gouvernement général, tandis que d'autres attributs, non moins importants, ont été confiés aux législatures provinciales. De fait les gouvernements locaux, sous un rapport, ont plus d'indépendance et une autonomie plus complète que le gouvernement général; car, d'après l'acte impérial qui a donné l'existence à ces deux systèmes, nous sommes laissés maîtres de notre constitution, lorsque le gouvernement fédéral n'est pas maître de la sienne. (Appl.) A part ce qui touche à la position de Lieutenant-Gouverneur qui, au nom de Sa Majesté, administre notre gouvernement, nous avons un pouvoir qui ne subit d'autre contrôle que celui qui est imposé nominativement à toutes les législatures. Mais le Parlement de la Puissance du Canada ne peut toucher à sa constitution sans avoir recours au Parlement Impérial pour obtenir sa permission. Sous ce rapport, nous sommes loin d'être soumis à son autorité. Nous ne sommes pas généralement soumis à aucune autorité. Les attributs que nous possédons comprennent tout ce qui se rattache à l'administration des terres publiques, à presque tous les intérêts les plus intimement liés au bien-être du peuple; nous avons un contrôle presque illimité sur la constitution de nos cours de justice; nous sommes les maîtres absolus de nos institutions municipales et de notre système d'instruction publique; enfin nous avons la liberté d'agir comme il nous plaît sur les questions financières qui affectent ces grands intérêts. On ne peut donner à ces gouvernements le nom de municipi-

palités. Il est juste et important pour le peuple que ces attributs de notre existence politique soient l'objet de tous nos soins, qu'ils soient confiés à des hommes de capacité et de bonne volonté, de même que les fonctions assignées au gouvernement général. (Appl.)

Je crois même qu'il est plus important d'avoir ici de ces hommes si dignes de confiance. Il y a, parmi les questions exclusivement de notre ressort, des intérêts qui touchent de plus près aux sentiments et au cœur de la masse du peuple, qui affectent plus directement ses intérêts. Les pulsations de la vie sociale seront plus sérieusement affectées par ce qui se fera ici que par les actes du Parlement d'Ottawa. (Appl.) Si cette proposition est vraie en ce qui concerne les provinces, comme je le crois, elle est encore d'une plus grande vérité pour la Province de Québec. Nous formons ici un peuple possédant un caractère particulier, et qui nous distingue des autres Provinces; il y a ici division de langage, division de vues, division de croyances, ce qui n'existe pas ailleurs. Et nous avons de fortes raisons pour désirer que toutes ces questions soient laissées, pour leur solution à nous seuls à quelque langue, à quelque origine qu'elles appartiennent. (Appl.)

Ce système nous a été donné, et pour ma part, j'en ai exprimé mon regret; mais nous devons l'accepter, et accepter avec lui les obligations qu'il nous impose. Ce système nous a été donné dans le but de conserver et de maintenir en harmonie les éléments divers qui existent dans la Province de Québec; et d'après notre position géographique à l'égard des autres provinces, de maintenir la même tendance conciliatrice entre leurs populations et leurs institutions. Quelque soient les idées qu'on entretient dans d'autres provinces sur l'opposition ou la manière de modifier notre système politique, dans un sens ou dans un autre, dans la Province de Québec, je suis assuré qu'aucun homme public d'un jugement sain et animé d'intentions droites, ayant quelque prétention au titre d'homme d'état, ne refusera de reconnaître que ce n'est pas à nous qu'il appartient de désirer ces changements. Je désire surtout insister sur ce point que ce système, lorsqu'il fut discuté, je n'ai pas été un de ceux qui l'ont jugé avec faveur.

Maintenant, M. l'orateur, il y a un autre point, une nouvelle application du principe que j'ai tâché d'exposer à la chambre, qui ne peut être écartée. Je veux parler du principe de l'économie. Il y a des personnes qui n'ont qu'une faible idée du régime provincial, qui veulent exiger de lui des preuves d'économie outrée, qui j'appellerai plutôt de la parcimonie, ce qui est, dans la politique, également inopportun et impraticable. On ne doit pas perdre de vue la différence qu'il y a entre l'économie et la parcimonie, si nous

voulons que notre ouvrage soit bien fait — et je pense que la chambre croit avec moi que notre ouvrage doit être bien fait,— nous devons le confier à un nombre suffisant d'hommes capables; et si nous voulons avoir un nombre suffisant d'hommes capables, il nous faut payer un prix convenable, et nous ne pouvons remplir cette condition qu'en dépensant un certain montant d'argent; si quelqu'un prétend pouvoir conduire les affaires de la province sans rien dépenser, en faisant ce qu'on pourrait appeler de l'économie, ce que je qualifierai, moi, de parcimonie et de mesquinerie, je m'engage à discuter la question avec lui. Cette tâche est impossible. Vous pouvez avoir des employés en nombre insuffisant, possédant des qualifications insuffisantes, à des prix insuffisants; mais vous n'en retirerez aucun bénéfice. Il faut que l'ouvrage soit bien fait. Si les appointements sont trop bas, si tous les employés ne visent qu'à modifier en mieux leur position en se faisant transférer à Ottawa où leur capacité serait mieux appréciée; si tout, à Québec, doit être mesquin et petit, si tous ceux qui sont attachés à notre administration ont honte de leur position, et désirent quitter notre service dès qu'ils en trouveront l'occasion, vous verrez que le service public en souffrira grandement. Si tout homme qui a besoin de travail paie plus cher que nous, ne sommes-nous pas forcés de nous priver de travail? Nos employés ne penseront qu'à laisser notre service, au lieu de se vouer exclusivement à l'accomplissement de leurs devoirs. La tactique d'amoindrissement aurait pour effet de pousser nos hommes publics à tourner leurs regards vers une autre sphère politique, et ils ne pourraient plus mettre leur énergie au service de notre système, de la manière qu'il conviendrait pour assurer la prospérité de la province de Québec et de la Puissance du Canada; ils s'identifieraient promptement avec les cris et les luttes de partis, pour faire bientôt de notre province, un simple marchepied pour monter plus haut, un simple rouage de second ordre dans la grande machine qui aurait tout accaparé. Les membres de notre gouvernement local doivent avoir un autre but que celui d'en sortir, et les membres de la législature ne doivent pas désirer plus qu'il ne faut, de chasser ces soucis. Les employés ne doivent non plus, conserver cette idée fixe qu'il leur faut se chercher une autre position. Vous devez vous assurer les services dévoués d'hommes capables; et pour cela, il faut que, sans extravagance, vous payiez des prix convenables, si vous voulez obtenir un article convenable. (Appl.)

Sur ce terrain, la loi de la concurrence est dans toute sa force. Les sacrifices imposés aux hommes publics et à ceux qui occupent des positions officielles, sont trop considérables pour la plupart des hommes dans ces provinces. Il



est très rare qu'ils puissent travailler à leur propre frais, au service public (marques d'attention). Le public ne doit pas s'attendre qu'ils le feront. Les électeurs n'ont pas le droit de demander aux employés inférieurs, ni à ceux qui occupent les premières positions, si aux membres du Parlement, de faire pour le public ce qu'ils ne feraient pas eux-mêmes pour lui. (Appl.) Le seul objet que nous devions avoir en vue, ce n'est pas la plus faible dépense pour ce qu'on appelle la législation ou le gouvernement, mais le meilleur résultat possible pour la dépense faite. Nous voulons la plus grande économie compatible avec l'efficacité du service public. Nous voulons la plus grande somme de travail, au moyen du meilleur usage de nos moyens. Quel est le résultat le plus désirable? L'administration avantageuse des affaires de la Province dans leurs rapports avec les grands intérêts que j'ai déjà mentionnés, l'administration des terres de la couronne, l'émigration, le développement de nos ressources agricoles et industrielles, nos lois civiles et d'instruction publique, et une bonne législation; et pour avoir tout cela, il nous faut en payer la valeur. Nos plus grands efforts et toutes nos moyennes actions doivent être appliqués pour cette fin, et si nous réussissons, nous n'aurons pas payé trop cher (Appl.)

Je ne veux pas qu'on interprète mes paroles comme étant un éloge de l'extravagance, je ne demande que la somme de libéralité nécessaire pour atteindre le but que je viens de désigner. Quelque sévère que soit la surveillance, il se glisse toujours un peu de spéculation et quelques surcharges dans nos relations avec nos employés. Mais nous devons faire notre possible pour éviter ces inconvénients. Par dessus tout, nous devons avoir des hommes laborieux, nous devons les faire travailler, et s'ils ont bien travaillé, les payer. (Appl.)

Il y a un autre sujet, M. l'Orateur, que je ne dois pas oublier, puisqu'il se rapporte à la nouveauté de nos institutions politiques actuelles. A première vue, on croirait que le devoir du Trésorier de la Province serait assez facile, au commencement de ce nouveau régime, puisqu'il n'y a ni obligations anciennes à rencontrer, ni transactions anciennes à continuer. Malheureusement pour moi en ce moment, il n'en est pas de même. Dans un sens nos institutions sont nouvelles; mais dans un autre sens, comme trésorier de la province, en cherchant à expliquer ces premières notes, j'ai eu à remonter à d'anciennes conventions et à dire quelles circonstances résultent de ces conventions, pourquoi je ne puis donner à la Chambre de plus amples explications que pourtant je désirerais beaucoup, et que je serais fier de lui donner, comme la Chambre le comprendra facilement. Chaque province placée sous cette nouvelle

constitution, avait un compte à régler avec la Puissance du Canada. La Puissance s'est engagée, par la constitution, à payer les dettes des anciens gouvernements provinciaux. L'actif de ces diverses provinces est divisé suivant une règle qu'il n'est pas difficile d'appliquer, surtout dans les provinces du Golfe, mais qui doit, néanmoins, recevoir son application dès l'origine de notre système financier. On doit s'assurer quelle était la position de chaque province à l'époque de l'union, et par conséquent, quel était le montant des obligations de la Puissance, à l'égard de chaque province et les rapports des provinces entre elles. Voici ce qui devait être fait pour chaque province; mais pour les provinces de Québec et d'Ontario, il y avait quelque chose de plus. L'union présente n'est pas seulement une union entre diverses provinces, mais c'est aussi une division. L'ancien Canada-Uni a été divisé en deux provinces; et si, d'un côté, la Puissance se charge de toute la dette de l'ancienne province du Canada, en autant qu'elle conserve les obligations vis-à-vis des créanciers, elle ne se charge que d'une partie de cette dette, que ce qui concerne ces deux provinces de Québec et d'Ontario si on les considère séparément.

Par rapport à ces deux provinces, la Puissance se charge de \$62,500,000 de l'ancienne dette, et pour la balance, c'est à nous de nous en charger. Cette disposition, je n'ai pas besoin de le dire, était sujette à discussion lorsque la constitution a été adoptée, et l'est encore. Elle doit cependant être réglée au plus tôt, et ensuite Québec et Ontario pourront prendre la part revenant à chacun. Un montant indéterminé sera fixé par arbitrage, d'après des règles en grande partie déterminées par les arbitres eux-mêmes et qu'on ne connaît pas encore. Ce n'est pas encore tout. Une partie des propriétés de l'ancienne province du Canada retourne à la Puissance, et une part aux provinces séparées de Québec et d'Ontario; tel que mentionné dans la cédule IV de l'acte impérial, chaque province devra régler avec la Puissance la question de savoir quelle part de dette doit lui échoir, et quelles propriétés lui resteront ou retourneront à la Puissance. De plus, il appartiendra à chaque province de régler avec la Puissance quelles sources de revenu en particulier lui appartiennent, et quelles appartiennent à la Puissance; quelle classe d'employés du revenu devront être payés respectivement par les provinces ou par la Puissance.

Et nous, nous avons encore un autre devoir à remplir; séparer nos propriétés de celles qui appartiennent à la Province d'Ontario. Le surplus de la dette et de l'actif doit être divisé; il faudra ensuite faire la distinction des sources de revenus et des frais de service; de là doit suivre une somme de travail et une série de com-

plications dont on ne peut avoir d'idée exacte à moins d'y avoir longuement réfléchi. Les propriétés des deux provinces d'Ontario et Québec se composent du fonds de bâtisse du Haut-Canada, des asyles d'aliénés, des Palais de justice d'Aymer, de Montréal et de Kamouraska, dans le Bas-Canada, de la Société Légale du H. O. du chemin à barrières de Montréal, du fonds municipal du Haut et du Bas-Canada, des sociétés agricoles du H. O. ; de l'octroi législatif du B. C. du prêt aux incendiés de Québec, du compte du chemin de Témiscouata, du chemin à barrières de Québec ; du fonds d'éducation du B. C. ; du fonds des municipalités ; du fonds de revenu de l'éducation supérieure du B. C. Maintenant comme vous pouvez le voir clairement, environ la moitié de ces valeurs ou propriétés devront appartenir à Québec, et l'autre moitié à Ontario ; mais par la loi, ils forment une propriété unie, et on doit les faire entrer en ligne de compte dans la division de la dette du Canada. Le montant de cette dette étant incertain et le montant comme la nature, la valeur et la position de ces propriétés étant également incertains, il sera nécessaire de régler tous ces points, avant que nous puissions dire quels montants de dette seront mis à la charge de notre province, et les moyens dont nous pouvons disposer pour les rencontrer.

En dehors de cette question, il y a encore plusieurs services qui participent du gouvernement fédéral et de cette Province. J'en donnerai deux exemples : le Collecteur du Revenu de l'Intérieur, dans la Province de Québec, est un ancien serviteur de la Province du Canada. Ses devoirs se rapportent à l'accise, à la collection des licences et à certaines autres sources de revenu. L'accise appartient sans doute à la Puissance. Les licences appartiennent peut être en partie à la même autorité, mais c'est un point douteux ; plus de la moitié appartient à la Province. Mais quoique revenant à la Province, ce revenu se rattache plus ou moins à ces mêmes propriétés qui doivent être séparées entre Québec et Ontario.

Ainsi voici une classe de fonctionnaires qui, nommés par la Puissance, sont chargés de collecter une partie des revenus de la Province, et seront encore, pendant quelques temps, chargés de ce soin. Ils sont en même temps employés de la Puissance et de la Province, et concourus dans la collection d'un revenu dans lequel la Province d'Ontario doit aussi partager. La collection des droits sur le bois présente la même confusion de pouvoirs. Nous avons, ici encore, des employés qui sont en même temps employés de la Puissance du Canada et des Provinces de Québec et d'Ontario. Dans cet état de choses, il est impossible de dire quelle est réellement la position financière de cette Province, et cependant la solution de ce problème est une des plus

importantes qui nous soient laissées. Je ne puis donner un état exact de la dette ou du revenu de cette Province, je ne puis dire non plus quelles sont nos sources de revenu, ou la classe d'employés dans la collection de ce revenu. Il n'y a pas de doute qu'il y a une dette, mais on n'en connaît pas le chiffre, et sur ce point, mes lèvres sont forcément closes.

Je pourrais donner un chiffre approximatif, mais ici, officiellement, je n'ai pas le droit d'exprimer une opinion ou de donner un argument sur la question. Ce n'est pas seulement que j'ai peur de me tromper, mais sur ces questions encore en litige avec la Puissance et Ontario, toute personne ayant quelque chose à faire avec leur règlement, doit s'abstenir de s'en occuper qu'en vue des négociations prochaines. Si nous commençons à discuter ces questions, nous pourrions faire des avancées exclusivement conformes à nos propres vues. Nous devons garder ces opinions en nous-mêmes. Prochainement, nous connaissons tout ce qu'il est nécessaire de connaître, mais jusque là, nous devons garder le plus grand secret officiel, et il m'est impossible de donner aucun autre renseignement sur ce point. De ces propriétés, je ne puis pas parler non plus, je ne puis discuter ici leur valeur ni leur description. Ce serait très inconvenant de ma part ; et j'espère que la Chambre acceptera cette raison que je donne franchement, comme motif de ma conduite. Nous avons une dette dont je ne puis faire connaître le montant, quoique chacun soit libre d'avoir ses opinions sur ce détail.

Nous avons aussi notre part de propriétés ; nous avons le subside général de la Puissance dont tout le monde connaît le montant brut ; il sera cependant diminué suivant notre part de la dette, et cette diminution, je ne puis dire en quoi elle consistera. Nous avons des sources de revenu direct d'une certaine nature, nous collectons un droit du timbre et d'autres droits ; et il me sera permis de dire en passant, que lors de mon dernier voyage à Ottawa, j'ai trouvé qu'on avait de singulières idées sur la nature de ces droits. Je ne crois pas que cette manière de voir soit partagée par le gouvernement fédéral, et qu'elle sera bientôt abandonnée. Je mentionne ce fait simplement pour faire voir qu'il est impossible d'exprimer maintenant une opinion décidée sur ces questions. Nous avons un revenu des terres de la couronne, mais comme beaucoup de revenus qui nous viennent de ce département, beaucoup de recettes tombent dans la société, et devront être divisées plus tard.

Nous avons encore d'autres revenus, sur lesquels je ne ferai que quelques remarques. Les seuls items dont je veux parler sont sous le titre de Revenu Casuel et d'ITEMS DIVERS, qui n'appartenaient à aucun compte particulier. On

pourrait demander, ce que le gouvernement a fait dans le but de régler ces détails, sur la valeur desquels j'ai exprimé des doutes. La réponse vient d'elle-même, qu'aurions-nous pu faire depuis sept mois! Avec les élections locales et fédérales, avec le travail d'organisation de tous les départements, avec la pression exercée sur les départements fédéraux, par suite du travail qu'on exigeait d'eux pour les Provinces, et avec les changements nécessaires à Ottawa, qui approchaient d'une réorganisation complète, avec la formation d'un nouveau gouvernement dans la Province de Québec, et avec un personnel d'employés presque entièrement nouveaux; avec une session du Parlement à Ottawa, suivie immédiatement d'une session à Québec, il était tout simplement impossible pour nous de faire plus que nous n'avons fait pour satisfaire les justes demandes du parlement, et l'attente naturelle du pays.

De plus l'Acte Impérial déclare expressément que les arbitres, dont le rapport doit précéder tout règlement constitutionnel et légal, ne seraient nommés qu'après la réunion du Parlement de la Puissance et après la réunion des législatures des deux Provinces, nous ne pouvions faire, sur ce sujet, ce que nous aurions désiré. Nous n'avons pas le temps de faire d'avantage, et de plus l'Acte qui sanctionnait notre existence officielle nous défendait de faire aucune demande nécessaire en vue de la solution de ces importantes questions. De plus, les départements d'Ottawa ont été tellement accablés d'ouvrage que je n'ai reçu que mardi dernier les comptes publics de la Puissance jusqu'au premier juillet dernier. Je ne pense pas que les officiers doivent être blâmés; ils ne pouvaient éviter ces délais. Je sais que cette vérité a été exprimée dans le Parlement Fédéral, et tout le monde en a reconnu l'exactitude; jusqu'en décembre dernier, dans le Parlement Fédéral, un seul vote de quelques millions a été donné, sur la déclaration du Ministre des Finances que d'après les sources d'information dont il disposait, il ne pouvait donner un état exact des services détaillés à couvrir sa position sur ce point, était semblable à la mienne. Il demandait seulement un vote de crédit destiné à couvrir toutes les dépenses nécessaires, jusqu'à la réunion de la Chambre en Mars prochain, il espérait pouvoir, à cette époque, donner, sinon tous, au moins la plus grande partie des renseignements qu'on pouvait raisonnablement exiger de lui.

Dans des circonstances semblables, nous avons le droit de réclamer de la Chambre la même indulgence de la part de cette Chambre et de cette Province. L'explication complète de la position financière de la Province, qui devrait être la première chose à soumettre à cette

Chambre, est pour nous physiquement, constitutionnellement et légalement impossible. Cette question devra sans doute requérir promptement toute notre attention, de même que celle du Gouvernement Fédéral; et très probablement avant peu, ces questions seront réglées d'une manière satisfaisante, et nous connaîtrons tout ce que nous devons désirer connaître. Mais en ce qui concerne les comptes des derniers six mois, je dois répéter à la Chambre que la plus grande partie de nos déboursés a été faite à Ottawa.

Nous entrâmes en fonction le 15 juillet, époque où je crois que nous n'avions pas un seul employé dans un seul département. Personne n'était là pour nous servir. Nous fûmes obligés de faire venir ici un employé temporaire du Conseil, et rassembler à la hâte quelques greffiers, et quelques aides de diverses attributions, tels que nous pouvions les trouver. Quelqu'un peut-il se mettre à l'idée, que nous pouvions débiter par nous-même à l'œuvre et faire des paiements réguliers? Nous n'avions pas d'archives, nous n'avions pas d'employés, pas de départements, et nous devions entrer immédiatement en campagne électorale. Par une heureuse prévision, l'acte constitutionnel avait été au devant des coups en donnant au gouvernement de la Puissance, par l'entremise des départements d'Ottawa, l'autorisation de faire n'importe quelle avance à être portée au crédit des différentes provinces, pour "sauver la république en danger."

Naturellement, le gouvernement d'Ottawa fit les paiements nécessités par nos services; il fit de notre besogne autant que cela fut possible, mais il va sans dire que nous étions responsables pour tout ce qui se faisait. Il a pu se glisser quelques erreurs pour ce qui concerne les paiements et les recettes, mais s'il en est ainsi elles seront corrigées. Le fait est que la masse de nos recettes et de nos déboursés fut, par nécessité, obligée de passer, non par notre machine gouvernementale, mais par celle des départements d'Ottawa. J'ai mis devant cette chambre un état de ces transactions que je définirai dans quelques minutes. J'ai aussi ajouté les estimés de nos déboursés pour les 18 mois commençant le 1er juillet 1867 et finissant le 31 décembre 1868; et après je serai en mesure de préciser ce que sera, d'après moi, notre revenu probable pendant la même période. En attendant, je ne prétends pas du tout cacher à cette chambre ce que je puis appeler le caractère imparfait de la totalité de cet exposé. D'après les explications données, il ne peut être qu'imparfait.

Les octrois que je ne propose de demander ne peuvent être, en réalité, que de la nature d'un vote de crédit, plutôt qu'aucune autre chose, et l'exposé des recettes et dépenses ne peut être



entendu que comme un état de l'argent en caisse non comme un exposé complet des transactions financières durant cette période. Parlant donc des recettes pour les premiers six mois, nous avons reçu de la Puissance le subsidé spécial du premier semestre de \$35,000 et à Ottawa, par les comptes qui y sont tenus (parce que tous ces états de transactions sont pris des comptes tenus dans les départements d'Ottawa) un montant de \$127,843.65 ; ce qui représente les collections à Ottawa, de différentes sources de revenus.

Mais avant d'envisager plus au long ce côté du rapport, je ferais peut-être mieux de l'examiner sous l'autre point de vue. Premièrement, il a été déboursé, à Ottawa, pour notre compte \$448,396.10. Les différents items de ces déboursés seront exposés sur ce côté du retour. Il a été aussi déboursé à Québec durant les six mois \$38,738.92 formant un total de \$485,130.02.

Ces déboursés furent couverts, comme je l'ai dit, d'abord par la somme de \$35,000 que la Puissance nous a fait parvenir à la première demande ; ensuite par le montant de \$127,843.65 qu'elle a reçu pour nous de différentes sources ; et afin de faire ces paiements pour nous, elle paye en sus la différence entre ce montant des dépenses et le montant des recettes recueilli pour nous, savoir : \$320,552.45.

Nous avons reçu à Québec, en outre, du Département des Terres de la Couronne \$133,473.25, formant un total de recettes d'Ottawa et à Québec, pour les six mois finissant au 31 décembre dernier, de \$616,869.35 ; montant des déboursés \$485,130.02, laissant une balance de \$131,739.33. Cette balance est à part une réclamation sur le mérite de laquelle je ne saurais me prononcer, supposé que la prétention n'en est pas tout à fait dépourvue de fondement.

Un item des déboursés au montant de \$21,202.06 est porté à un compte ouvert d'Ontario et de Québec. Ces paiements ont été faits à Ottawa pour certaines dépenses, encourues, je crois, pour choses ayant rapport au déménagement des officiers d'Ottawa. Ce sont des dépenses pour lesquelles Ottawa n'est pas certain sur ce qui doit nous incomber ou incomber à Ontario. Probablement qu'une partie est portée à notre débit. Maintenant la partie de cet exposé ne semble pas aller au-delà d'un état des recettes et des dépenses. Il n'a aucun autre caractère et pas plus de mérite, et il renferme quelques items à être susceptibles de corrections, quelques charges contre nous qui lorsqu'elles seront examinées de plus près pourront être retranchées.

Maintenant, viennent, après cet état des transactions des six derniers mois, les estimations ; il est évident que je ne puis prétendre de donner ce qui est fourni d'ordinaire : une balance

montrant la position financière de la Province. Cela est impossible.

Tout ce qui peut être soumis est l'exposé des recettes et des dépenses, partie à Ottawa et partie ici. Je dois dire, en passant, avant de parler des estimations, que ces montants que j'ai donnés suffisent pour répondre à une question qui m'a été posée par un membre, au commencement de la session, quant à savoir si c'est la Province de Québec qui a demandé à la Puissance, ou si c'est cette dernière qui a accordé ou refusé son assentiment à la proposition que tout le subsidé serait payé d'avance pour chaque six mois, indépendamment de toute question quant au montant de la dette et de l'intérêt sur celui qui forme, au taux légal, une bonne et suffisante compensation contre le subsidé *pro tanto*. Il est évident, des faits que j'ai exposés devant cette chambre, qu'aucune question de cette nature n'a été jamais soulevée.

Je dirai plus, pendant les six mois entiers elle ne pouvait pas être soulevée. Le département d'Ottawa payait toutes les réclamations faites contre nous, et ni lui, ni nous ne pouvions entrer dans cette question. Nous n'avions pas le temps d'entrer dans aucune discussion sur ce sujet. Ce fut seulement bien tard en septembre que j'obtins l'état que j'ai exposé devant la chambre. Et je puis dire que plusieurs points n'étaient pas encore réglés à la mi-janvier. J'avais à attendre au dernier moment pour recevoir les informations sur certains articles et même à ce moment c'est à peine si je connais la nature et le montant de certaines transactions ; ce qui a été payé à Ottawa ou ce qui ne l'a pas été.

Je sais que les départements d'Ottawa se sont acquittés de leur devoir aussi fidèlement qu'ils l'ont pu ; mais je sais aussi qu'il est presque impossible maintenant d'entrer dans aucune sorte de traité ou de correspondance officielle avec le gouvernement de la Puissance par rapport à nos arrangements financiers.

Bientôt une correspondance sera établie et avec le temps les arbitres auront éloigné toute difficulté. Mais avant que l'arbitrage soit fixé, jusqu'à ce que nous sachions ce qu'est notre dette, jusqu'à ce que nous sachions comment nous nous dirigerons, la meilleure chose probablement que nous puissions tous faire est de mener les affaires de la province de Québec aussi bien que possible.

Dans cet esprit, nous conduisons les départements ici au meilleur de notre habileté ; les départements d'Ottawa conduisent leurs affaires avec le même esprit. J'en viens maintenant aux estimations. Je confesse, en les voyant, que je fus fortement tenté de faire ce qui a été fait à Ottawa. Nous aurions été probablement justifiés de prendre une voie semblable ; encore qu'elle

offrait beaucoup de graves inconvénients ; mais sans grande hésitation, j'en suis venu à la conclusion qu'il était beaucoup mieux de ne pas en agir ainsi.

Pendant un temps, j'avais intention d'exposer les estimations devant la Chambre plus en détail qu'à présent ; mais je suis convaincu qu'il est mieux de les soumettre d'une manière plus concise quoique raisonnable comme ils apparaissent maintenant. Il y a une ou deux considérations par rapport à ces estimations auxquelles je veux attirer votre attention avant d'aller plus loin. Dans leur forme et leur classification, ils suivent aussi près que possible la classification des estimations, usitée dans l'ex Province du Canada. Et ce pour plusieurs raisons, quoique, en les revisant telle qu'elles étaient préparées, je vis qu'il pourrait y avoir un avantage à l'altérer plus ou moins et même dans les explications que je dois donner, je m'éloignerais de cet ordre. Mais je les ai exposées dans l'ordre usité dans l'ancien Parlement du Canada. Chaque vote dans ces estimations sera, sur un montant plein. Il n'y a aucune exclusion des estimations d'aucun service ou aucune somme, sous le prétexte qu'il existe des garanties légales pour ces dépenses, sans qu'il y ait besoin d'un vote. Je propose d'adopter la vieille pratique de la Province du Canada, qui est celle de la Puissance du Canada, comme je le comprends ; — faisant couvrir les dépenses entières par les estimations, sans examiner s'il y a ou s'il n'y a pas déjà un pouvoir législatif pour les déboursés particuliers.

Les montants peuvent être pris comme des montants extrêmes. Partout où j'ai pensé qu'il est probable et même possible qu'une somme sera dépensée, j'ai essayé d'en prendre le montant entier. Je crois que dans tous les cas le montant demandé sera pleinement le montant exigé, probablement plus élevé que celui qui sera dépensé.

Vu l'acte d'addition, il est très difficile de dépenser aucun argent au-delà des estimations. Et je les ai faites avec le désir de ne pas être obligé de dépenser, plus qu'il n'est accordé. Ils sont aussi faits pour correspondre aux règles contenues dans l'une des clauses de l'acte de la trésorerie. Tous les votes sur les montants non dépensés à la fin du terme pour lequel l'argent a été voté, sont annulés.

Si \$100,000 ont été votées, et si à la fin du terme, il n'y a que \$75,000 dépensées, le reste \$25,000 n'est pas approprié à aucune charge future, mais doit être annulé, et un nouveau vote est pris pour leurs besoins ultérieurs. (Applaudissements).

Ceci est passé comme règle de loi, aussi bien qu'à Ottawa. C'est une vieille bonne et salutaire règle qui, depuis les années dernières, a été observée en Angleterre.

Quand je demande des appropriations ce n'est pas que je prétende que le Gouvernement doive tout dépenser ; mais c'est seulement comme limite dans laquelle le Gouvernement espère renfermer les déboursés.

S'il le fait, c'est bel et bon ; si non, la chambre connaîtra tout à ce sujet. S'il le fait, la chambre en trouvera la preuve dans les comptes publics ; et la balance qu'il aura en main sera soumise à un vote de la chambre, à la prochaine considération des estimations.

Il n'y a donc aucun danger qu'il y ait un vote pour une appropriation au delà de ce qui peut être dépensé durant la période prévue par les estimations, disons : au 31 déc. suivant. Les présentes estimations soit portées pour les derniers six mois et pour l'année entière au calendrier ; — pour l'année finissant le 1er juillet suivant et pour les six derniers mois en suivant, comptant 18 mois de service.

Hon. M. Cartier. — Il s'étendent aux 18 mois entiers.

Hon. M. Dunkin. — Oui, ma raison pour cela est ceci : il n'y a pas moyen, politiquement ; ar- lant, que cette législature puisse se rassembler de nouveau dans les premiers six mois de l'année fiscale. Je ne désire pas que le vote s'étende à un délai moindre que celui de la vacance parlementaire. Je ne veux aucune dépense qui n'ait pas été autorisée. (Applaudissements.)

C'est pourquoi je demande à la chambre de voter les dépenses jusqu'au 31 décembre de cette année. Quand la chambre se réunira de nouveau, elle sera saisie des comptes allant au 1er juillet prochain et aura toutes les informations subsidiaires en relation avec le restant de cette période.

Ces estimés sont, nécessairement, sujets à beaucoup de corrections quant aux fonds spéciaux et à l'actif provincial non encore établi et aux sources de revenus particuliers, sur lesquels nous ne pouvons avoir de données sûres. Moralement parlant, nous savons que plusieurs sources de revenus nous appartiendront et nous aurons à faire une foule de choses que nous ne pouvons prévoir.

En faisant ces estimations je me suis guidé sur la présomption que certains revenus nous reviendront et que nous aurons à faire face à certains engagements ; et j'ai établi tous les points que je supposais devoir être une charge pour nous, et j'ai fixé comme revenus, tous les sujets que je considérais devoir produire quelque chose. Les estimations des revenus et des dépenses sont toutes de cette nature. Elles sont établies sans égard aux objections qui pourraient être soulevées devant l'arbitrage. Ces objections ne pourraient qu'atteindre faiblement la position financier de la Province attendu qu'il ne s'agit

que des transactions au comptant de la Province pour ces dix-huit mois.

J'ai essayé d'établir un frein, sous forme d'autorité Législative, sur tous les déboursés qui devront se faire par mon département et je ferai connaître à la chambre les sources de revenus qui serviront à couvrir ces déboursés. J'ai exposé à la chambre les transactions au comptant pour ces six derniers mois et je lui demande de m'autoriser à transiger directement les affaires d'argent jusqu'à ce qu'après le rapport d'arbitrage, je puisse donner un état complet des affaires.

Avec des estimations faites de la sorte, il est naturel qu'il se rencontre plus d'erreurs que d'ordinaire. J'ai été obligé de faire ces estimations presque sans l'assistance d'aucune personne, versée dans cette besogne. Au meilleur de notre capacité, nous avons tâché de les faire aussi complètes que possible, et grâce au zèle à l'attention et aux aptitudes des messieurs qui les ont préparées je crois qu'on les trouvera aussi exactes que le sont les estimations ordinaires et aussi exactes surtout qu'il était possible de les faire dans les circonstances actuelles. (Applaudissements.)

Les estimations de cette sorte ne diffèrent d'un vote de crédit que sur un point peu considérable mais important; elles me donneront une base sur laquelle je préparerai l'un des livres les plus importants de mon département: le grand livre des octrois. Lorsque la Chambre aura sanctionné ces estimations, je pourrai faire inscrire dans le grand livre le montant qui va au crédit de chaque service et de chaque sous-département par l'action de la Législature et de l'augmentation sur ces octrois par tels ordres du Conseil, jugés nécessaires, et nous pourrions établir une loi au delà de laquelle aucun service particulier, en aucun temps, pourra dépenser de l'argent sans contrôle. C'est la différence entre le projet que je présente et un vote de crédit. Mon plan me donnera un meilleur point de départ et une base beaucoup plus sûre, plus exacte, qui me mettra en état de présenter, dans d'autres circonstances, des estimations plus correctes.

Je dois maintenant en venir aux estimations, sans suivre l'ordre dans lequel ils sont imprimés.

Je commence par la législation qui renferme plusieurs items. Le total est un chiffre assez rond: \$158,392.90. C'est pour les 18 mois; mais je dois dire que je n'y ai pas compris le contingent et les dépenses sessionnelles de la prochaine session de la législature. Cet item contient une forte somme pour toute cette session et pour le personnel, et j'espère que le vote est assez considérable pour couvrir quelques dépenses de la prochaine session. Je ne tenais pas à grossir ces estimations par une somme considérable pour la

prochaine session, parce qu'il n'y a aucun danger à les omettre, attendu que la chambre pourra se les voter elle-même.

De plus, comme l'allocation pour les membres n'est que provisoire, j'ai du m'en tenir aux estimations pour cette raison.

J'ai pris \$8,000 pour la bibliothèque parlementaire. L'on en a déjà dépensées \$3,000. A ce sujet, je désire faire allusion à votre propre comité des contingents, qui a insisté sur la plus grande économie possible. Comme je l'ai déjà dit, je ne suis pas l'avocat de la parcimonie et de la mesquinerie; mais je pense qu'il ne faut pas employer plus de personnes qu'il ne faut et ne pas s'exposer à des dépenses qu'on peut éviter, et je suis heureux de dire que le gouvernement concourt dans la décision du comité des contingents. (Appl.)

Je viens maintenant au commencement des estimations en prenant le premier item: le gouvernement civil, qui est de \$180,966.86, pour 18 mois, moins une petite fraction de temps, durant lequel nous n'avions pas d'organisation. L'un de ces items, le plus considérable de tous, \$48,960.16 est pour les Terres de la Couronne. Ce montant peut surprendre; il est considérable relativement au montant des autres départements et l'on en a détaché un petit montant qui était autrefois au crédit de ce gouvernement, parce que peu de ses employés sont astreints à un service particulier, pour lequel je charge leur salaire.

Le département des Terres de la Couronne est très dispendieux. La chambre doit savoir que nous avons reçu ce département tout formé, d'Ottawa. Il renfermait quelques anciens employés jouissant de salaires un peu au-dessus de la moyenne. Ils nous furent envoyés, et nous eûmes à déterminer si nous refuserions en tout ou en partie, ou si nous réduirions leurs salaires, ce qui, sans avis préalable, aurait été une cruauté, parce que plusieurs d'entre eux sont des employés anciens et très fidèles. (appl.) Nous nous trouvons dans cette position: il nous fallait pourvoir à l'administration des affaires, et nous ne pouvions pas dire, avant d'avoir nous-même bien compris notre besogne, si tel département se trouvait ou non surchargé d'employés. Nous avons dû prendre le département tel qu'il était. Cependant, nous avons pu réaliser quelques économies. Deux vacances sont survenues, depuis, et n'ont pas été remplies (appl.)

Quelques autres économies ont encore été pratiquées dans ce département. Nous ne perdons aucune occasion de continuer ces réductions. Chaque fois que nous pouvons transférer un employé d'un département dans un autre, nous le faisons. Mais nous n'avons pas cru devoir céder à cette clameur injuste en faveur d'une réduction de salaire, lorsqu'il s'agissait d'hommes qui

ous avaient été envoyés, qui avaient longtemps servi leur pays, et dont les services nous étaient utiles. Nous n'avons pas donné plus de \$1800, même à nos chefs de bureaux. C'est à peu près les trois quarts du salaire payé à Ottawa pour une situation analogue; nous n'avons pas cru devoir nous en tenir à un moindre chiffre, parce que sans cela, nous n'aurions pu avoir d'officiers capables.

Nous avons eu plus d'un refus, de la part d'hommes que nous aurions voulu placer à la tête de nos bureaux; mais ils pouvaient avoir partout un traitement plus élevé. Le temps n'est pas éloigné, je crois, où nous devrons augmenter les appointements des officiers publics. Très peu de nos employés ont un traitement assez élevé. On me permettra de mentionner incidemment une seule circonstance de nature à faire disparaître l'impression assez répandue que nous payons de très forts salaires. J'ai, dans mon département, un personnel d'employés aussi capables qu'il était possible d'en avoir. Parmi eux se trouvait un ancien employé à Ottawa, à \$1200, dont j'avais une haute opinion. Il avait longtemps travaillé avec moi, lorsqu'il me pria de lui donner son congé, en me disant qu'on lui offrait à Ontario beaucoup plus cher qu'il n'avait ici. Et il s'en alla. Ce qui n'empêche pas qu'on répète que nous payons les salaires les plus élevés. C'est ainsi que j'ai perdu les services d'un employé capable, en qui j'avais confiance, parce que je ne voulais pas le payer assez cher. Je l'ai remplacé par un homme d'une habileté remarquable, avec le même traitement; lorsque nous examinerons ces salaires, la Chambre verra que nous n'avons pas fait d'extravagance. Que nous ayons besoin de tous les employés actuellement dans nos bureaux, c'est ce qui reste à décider.

D'après l'expérience que nous avons, mes collègues et moi sommes d'opinion que l'organisation n'est pas encore au complet, mais si nous pouvions opérer des réductions, elles seront faites. Il y a quelques jours, un employé est mort, et, à moins de nécessité, il ne sera pas remplacé. Mais il est inutile de prouver longuement à la Chambre que le travail ne peut être fait, à moins que nous ayons quelqu'un pour le faire. C'est à moi de voir à la tenue régulière des comptes, et à l'examen soigné des comptes que nous recevons d'au dehors. Pourrait-on croire que si je trouve qu'il y a nécessité d'avoir neuf ou dix employés pour faire ce travail, je négligerai les intérêts du public en n'en prenant que six ou sept? Ce serait absurde.

Nous avons suivi la même règle que pour la Chambre dans les départements, en payant à peu près les trois quarts des salaires payés aux ministres à Ottawa, au montant de \$3,750. Les deux membres du gouvernement sans portefeuille

le sont sur un pied différent, et le premier ministre est aussi placé sur un pied particulier. Telle était l'opinion unanime de tous mes collègues. Nous n'avons pas pensé qu'il fut obligé de n'avoir que le même traitement que les autres ministres. Avant d'être appelé à la position qu'il occupe aujourd'hui, il occupait une charge placée en dehors des fluctuations politiques, qui lui donnait beaucoup d'influence et d'honneur, avec un traitement de \$4,000. Maintenant il serait injuste de lui demander d'accepter une charge politique avec un traitement moindre que celui qu'il avait auparavant, et j'espère que la Chambre ne commettra pas cette insulte. (Appl.)

Nous avons cru convenable, et nous espérons que la chambre partagera notre opinion, qu'en sa double qualité de ministre de l'Instruction publique et de chef du Cabinet il reçoive au moins \$1,000 plus que nous, c'est-à-dire \$4,750, ce qui est encore audessus du traitement des ministres fédéraux. Quand à l'orateur du Conseil Législatif nous avons fixé son traitement d'après celui de l'orateur de l'Assemblée, à \$3,200 par an. La différence en sa faveur c'est qu'il est membre du Conseil Exécutif, et qu'il a des devoirs publics continuels à remplir, et qu'il passe une grande partie de son temps à la Capitale, puisqu'il est responsable de tous nos actes, et qu'il a des occupations qui rendent son salaire à peine suffisant.

Voici à quelle conclusions nous sommes arrivés en ce qui concerne le Solliciteur-Général. On s'est demandé, pendant quelque temps, si on n'allait pas suivre l'ancienne pratique relative à ce bureau et ne lui donner qu'un faible traitement environ \$1,000 et lui permettre de percevoir des honoraires dans certaines poursuites, mais après discussion du sujet, nous avons conclu que c'était un système défectueux, qu'on ne pouvait recommander à la chambre; si les Solliciteurs ou Procureur-Général qui doivent vérifier les comptes des Conseils qui les remplacent et autres, ont le moindre intérêt dans ces comptes, ce système devient radicalement mauvais. Nous avons décidé, en conséquence, que le Solliciteur-Général ne recevrait aucun honoraire, pas plus que le Procureur-Général; ce qu'ils feront en cour, sera fait sans percevoir aucun honoraire quelconque (Appl.) S'il lui faut voyager pour le service public, il recevra, comme tout autre fonctionnaire, ses déboursés. Il n'aura aucun intérêt en dehors de la plus stricte économie, rien en dehors des intérêts de son département. En adoptant cette règle, nous avons cru ne pas devoir lui accorder moins de \$2,800 par an, ce qui est audessus du traitement de l'orateur du Conseil, et peu audessus de celui de l'orateur de cette chambre. Tous ces items ne sont recommandés que d'une manière provi-



soire, suivant ce que nous croyons être les exigences du service public.

L'an prochain, lorsque nous connaîtrons mieux nos finances, nous connaîtrons mieux ce qu'il y aura à faire. Ce doit être suffisant de dire maintenant que tout le temps des employés du département est mis au service du public, et que nous croyons convenable de recommander ces salaires. Je ne pense pas que personne puisse dire que nous avons mal fait. Si nous avions suivi une autre pratique, si nous avions visé à une misérable et pitoyable popularité, nous aurions pu, à l'exemple de ceux qui veulent se faire passer pour des bienfaiteurs publics, lorsqu'ils prennent la paie de la Reine; nous aurions pu, dis-je, faire un rapport plus agréable, mais alors nous aurions donné une mauvaise direction aux affaires publiques. Un homme remarquable, que nous aurions désiré avoir pour collègue, a refusé d'accepter un portefeuille, parce que le traitement n'était pas assez élevé. Si les traitements sont trop faibles, il est impossible d'avoir de bons fonctionnaires durant longtemps. Sous ce titre de gouvernement civil, on aurait dû ajouter un item qui a été renvoyé au chapitre de l'instruction publique, mais qui a pour objet de payer les dépenses de ce département, se montant à \$20,000 ou \$25,000. Je l'ai laissé sous le titre d'instruction publique, parce qu'il a toujours été placé dans ce chapitre, mais en justice, cette somme devrait être portée au compte du gouvernement civil.

Je dois aussi ajouter que, même avec cette somme additionnelle de \$1,000 payée au ministre, nous avons fait une réduction sur le total des dépenses de ce département. A Ontario, où l'on parle constamment d'économie, outre leurs cinq ministres, ils ont un surintendant de l'Instruction Publique, qui n'est pas dans le cabinet et qui reçoit \$4,000 pour une charge qui n'a aucune responsabilité politique.

Je passe maintenant à l'administration de la justice, dont les dépenses, je dois le dire, sont considérables; cependant nous n'en sommes pas responsables, et je n'y puis rien faire. Ces dépenses sont de \$490,339.35, ce qui, je l'espère, est le maximum que nous ayons à payer; je puis assurer la chambre que toute l'économie praticable sera suivie dans ce département.

Dans la même classe de dépenses, se trouve celle de la police, des maisons de réforme et des prisons. Le crédit affecté à la police est de \$10,000, qui ne sera pas, je pense, entièrement dépensé. Nous avons été dans la nécessité de prendre à notre emploi, cet hiver, la police riveraine du gouvernement général qui avait été déchargée par lui. Une bonne partie de ces \$20,000 couvrira ce paiement, une partie de cette dépense sera supportée par le gouvernement général, mais je ne sais pas dans quelle

proportion. N'étant pas certain, cependant, que nous n'aurons pas besoin de toute cette somme de \$20,000 et ne connaissant pas quelle nécessité il peut y avoir pour le gouvernement d'employer plus d'hommes qu'il le désirerait je demande ce montant. Le maintien de la prison de réforme de St. Vincent-de-Paul coûte \$37,500, l'inspection des prisons \$3,000. Le coût de la prison de réforme, je crois, est correct. Quant à l'inspection des prisons, il y a devant la Chambre, un projet de l'Hon. Premier, qui propose l'organisation d'un bureau d'inspecteurs. Ils seront au nombre de trois; mais on se propose d'en payer que deux, avec leurs dépenses de voyage. Il est évident que cette dépense est nécessaire. Si nos prisons de réforme et autres si nos asyles ne sont pas soumis à un contrôle convenable, nous perdrons plus que le coût de ce bureau. Outre les fraudes toujours possibles nous avons une autre raison de surveiller ces institutions. Pour ce travail, il nous faut des hommes capables, afin d'empêcher les abus. Le total de ces dépenses est de \$550,000.

Sous le titre : instruction publique, se trouve une somme de \$392,190, comme je l'ai dit plus haut; \$25,000 sont affectées, sur cette somme, au gouvernement civil, une autre somme de \$12,000 est destinée à l'instruction agricole, laissant une balance de \$355,190. Il faut encore ajouter le secours ordinaire de \$750, accordé à quatre institutions scientifiques et littéraires, formant un total de \$3,000. Le montant ordinaire de \$2,000 est donné à la chambre des arts et manufactures. Les écoles d'agriculture de Ste. Anne et de l'Assomption recevront de plus chacune \$1,200, faisant un total de \$14,400 destiné à l'enseignement agricole. Je réunis ces items parce qu'ils se rapportent à un sujet très important. Le gouvernement a senti la nécessité de venir avec un vote nouveau sur les anciennes estimations. Il y eut d'abord \$1,200 votées pour l'école de Ste. Anne; mais le Collège de l'Assomption étant entré dans la même voie avec beaucoup de zèle et les promesses d'un grand succès, nous avons cru devoir le mettre sur le même pied que l'école de Ste. Anne. Nous sommes aussi d'opinion que si des institutions comme celles de Ste. Anne et de l'Assomption doivent être encouragées dans des limites raisonnables, il est encore plus nécessaire que l'instruction agricole forme partie de l'enseignement donné dans les écoles normales. Nous voulons que nos instituteurs autant que possible, aillent à la campagne avec la capacité, le goût la disposition et le désir d'enseigner l'agriculture.

Nous avons aussi pensé qu'il était juste, après toutes les discussions qui ont eu lieu dans le comité de l'Agriculture, colonisation et immigration, de demander à la chambre qu'elle considère pour elle, la direction de l'éducation agricole

comme un devoir très-important. (Appl.) Ce devoir, elle le remplira en allouant \$12,000 d'aide à l'éducation agricole, enseignée dans les Ecoles Normales. Nous croyons que quelque justice, quelque avantage qu'il y ait, à encourager, dans certaines limites, les institutions analogues à celles de Ste. Anne et de L'Assomption, il serait à désirer, d'une manière encore plus particulière, que l'éducation agricole formât partie de celle de nos écoles normales. Nous avons besoin de professeurs, aussi nombreux que possible, pour les envoyer dans les campagnes, répandre avec capacité, goût et empressement, la science agricole.

Le but vers lequel l'on peut le mieux attirer, sans danger, l'attention, l'attachement, l'intérêt, l'âme et le cœur, de toute la population de notre campagne, est sans contredit celui du travail des champs. En revanche, il y a réellement un danger social, en poussant tous nos jeunes gens à demi instruits, à d'autres fins que celles de l'agriculture. (Applaudissements.) C'est une grande erreur, de la part de nos écoles, de donner si peu d'importance à ces matières, qu'en réalité, elles devraient enseigner de préférence à la masse des jeunes gens, qui y reçoivent l'instruction. (Applaudissements.) Nous pouvons dans ce pays, avoir autant de cultivateurs, qu'il peut en contenir, mais on ne peut pas avoir plus d'un certain nombre de commerçants et d'artisans, à moins de changer considérablement le caractère distinctif de notre pays, au point de vue manufacturier et des intérêts industriels; tournez la difficulté comme vous le voudrez, il vous faudra toujours avouer que le premier besoin est celui d'agriculteurs.

Notre but, en encourageant les écoles d'agriculture, étant de former des jeunes gens à la science de l'agriculture, ils doivent être plus habiles que les autres cultivateurs. Plus habiles que les autres! et cependant, les neuf dixièmes des élèves, formés dans cette vue, deviennent plus inhabiles que les autres agriculteurs. La hache doit donc frapper à la racine du mal. Nous sommes parvenus à donner quelque chose d'un caractère agricole à l'éducation de ce pays. L'important maintenant, est de répandre des idées saines sur l'agriculture, tout en encourageant les autres industries. Il y a encore beaucoup à apprendre au peuple touchant l'agriculture; en s'y prenant sagement, par un système différent, nous pourrions faire de nos terres épuisées des jardins fertiles, au lieu de stériles déserts, et arrêter ainsi l'épuisement des terres encore bonnes. Il s'agit d'inculquer ce fait dans l'esprit du peuple; et jamais l'on y réussira si l'on ne commence par bien persuader la masse des cultivateurs de ce fait, qu'il reste encore beaucoup de choses à leur enseigner sur l'agriculture, et que cet art mérite toutes leurs considérations et tous leurs soins;

il faut donc commencer, de toutes parts, ce travail de perfectionnement, qui n'en est pas un petit. (Appl.)

Cette initiative du gouvernement, il la regarde simplement comme un vote préparatoire. Je la regarde moi-même simplement comme une garantie immédiate, que le gouvernement va, au plus vite, faire quelque chose dans ce but. J'espère que le pays sera satisfait de cette garantie, et que le gouvernement fera tout en son pouvoir pour prendre les intérêts du peuple en ce sens. Si nous ajoutons tous ces items à ceux de l'éducation, nous avons un grand total de \$374,540, à être dépensé en entier pour les matières d'éducation.

Je vais maintenant parler d'une question très importante. Je passe à un sujet intimement lié à celui dont j'ai parlé; l'agriculture, l'émigration et la colonisation. Comme partie de ce système, la Chambre n'oubliera pas que nous demandons \$14,400, pour les sociétés d'agriculture \$80,058.60 sont allouées; plus de \$46,000 ont déjà été dépensées en vertu du statut qui distribue de l'argent à ces sociétés. Je n'ai pas mis parmi les estimations le double de cette somme, parce que le gouvernement en est venu à la conclusion de proposer à la Chambre quelques faibles changements par rapport à ces comités. Je crois que le comité d'agriculture désirait beaucoup faire des améliorations à notre système de sociétés agricoles. Le système que nous possédons n'est pas parfait sous tous les rapports.

La loi actuelle donne à ces sociétés quand elles sont organisées, des fonds publics, trois fois le montant de leurs souscriptions, l'octroi pour aucun comté ne devant pas excéder \$800. Je pense que cette charge est trop lourde pour l'état actuel du pays et qu'une proportion moindre pourrait avoir un effet aussi et peut-être plus avantageux. (Applaudissements.)

Si les sociétés d'agriculture contribuaient pour plus d'un quart de leur revenu, elles seraient plus clairvoyantes et plus prodigues, et sous un point de vue public, plus justes par rapport aux exhibitions qu'elles le sont maintenant.

La règle de contribution pour un quart était bonne au début, quand il s'est agit d'engager le peuple à se réunir pour former ces sociétés; mais il est temps qu'une loi un peu moins dispendieuse pour les fonds publics soit adoptée. La Chambre sera parfaitement en droit de passer une loi plus en harmonie avec notre situation actuelle et limitant les octrois. Ces sociétés auront bientôt plus de moyens qu'au paravant; mais elles recevront plus du peuple que de la province. Dans ces circonstances nous demandons maintenant moins d'argent que ce qui était accordé avant.

Nous avons mis une bagatelle pour l'émigration \$4,000. La vérité est que nous ne sommes pas prêt à faire rien d'important sous ce rapport. Rien de considérable et de dépendieux ne peut être entrepris dans cette voie, avant que nous soyons préparés à recevoir ici l'émigration. Il serait malheureux d'appeler un peuple qui se plaindrait du pays et d'appeler toute sorte de gens, sans être préparés à les recevoir. Nous ne pensons pas qu'il serait judicieux de faire de grandes dépenses; et sans dire que nous ne serons pas prêts à aller beaucoup plus loin la prochaine fois, nous ne sommes pas prêts à demander maintenant plus qu'un faible montant pour ne pas avancer prématurément.

L'item pour la colonisation est de \$62,500. J'aurais désiré qu'il fut beaucoup plus élevé. Il est plus considérable que l'octroi ordinaire pour les chemins de colonisation. J'espère que l'année prochaine l'état de nos finances nous permettra de faire plus. De fait, nous sommes forcément dans une position à dépenser plus que cet argent avec une juste économie et une efficacité convenable cette année. Le total pour tous ces services, indépendamment de ce que j'ai mentionné, est de \$146,548.

L'item suivant est pour les travaux publics autres que les chemins de colonisation. Ce déboursé est plus particulièrement sous le contrôle du département des travaux publics. Les chemins de colonisation sont en grande partie sous le contrôle de ce département.

Le premier service requiert donc \$15,576 qui couvriront les frais de déménagement et autres. Je crois qu'une partie considérable des frais de ces déménagements sera supportée par le gouvernement de la Puissance; mais en même temps, des dépenses ont été faites pour lesquels nous demandons un vote de la chambre.

Il y a beaucoup de choses pour lesquels nous avons demandé un vote (Je ne puis attirer l'attention sur chacun d'eux) et pour lesquels nous sommes prêts à dire que tels déboursés ne sont pas pour nous, mais tombent plutôt sous le gouvernement de la Puissance.

Il y a ensuite une charge de \$85,315, pour loyers, assurances, réparations et une variété d'autres détails de ce genre.

Les montants sont pour ces 18 mois, beaucoup plus considérables qu'ils ne seront pour les mêmes fins, par la suite. Plusieurs circonstances, ayant rapport à la translation du siège du gouvernement, ont augmenté les items d'une manière inusitée.

Pour la prison de réforme à St. Vincent de Paul, il y a un item de \$49,570. La prison de Québec a \$5,000 et l'institution de Sherbrooke a \$4,000; ces deux items ont dû être pourvus—mais ils seront supportés par le fonds de Bâtisses et du jury. Un item de \$2,000 est demandé

pour ce qu'on pourrait appeler travaux publics, inspections et arpentages. Des arpenteurs permanents seront nécessaires. Pour toutes espèces de travaux publics, autres que les chemins de colonisation, la dépense est de \$565,011.

Quant aux institutions de charité, nous avons pris les allocations usuelles.

L'asyle de Beauport a reçu comme autrefois \$138,000, Il ne pouvait en être autrement. Les dépenses peuvent ne pas être aussi considérables; mais ceci est un montant au delà duquel nous ne pouvons aller, beaucoup en deça d'aucun résultat particulier dont nous ne pourrions être sûr.

Pour l'asyle des aliénés de St. Jean nous demandons \$27,000; l'hôpital de marine et des émigrants \$4,000. Ceci est une souscription que la province fait afin de pourvoir au soulagement d'une certaine classe de patients, cas d'accidents et autres.

Ceci est accordé indépendamment de ce que la Puissance octroie pour le maintien de cette institution. Pour toutes les institutions de charité ordinaire, nous proposons \$30,290.

Le gouvernement après beaucoup de considération, a trouvé qu'il ne pouvait faire rien moins que de placer tous les octrois par allocations ordinaires. Après une mûre délibération nous avons eu beaucoup de difficulté à venir à la conclusion que nous ne pouvons placer aucune autre institution de charité sur la liste.

Le système actuel; mais il ne peut pas durer tel qu'il est. Je dis tel qu'il est, parce qu'il est nécessaire que des règles quelconques soient adoptées, quant au montant, à la manière et à l'opération de ce genre d'aide.

Je ne dis pas que l'octroi ne sera pas continué, parce qu'il le faut dans la mesure de nos moyens, parce qu'ils ont parfaitement rempli le but pour lequel ils étaient qualifiés, et nous pensons que nous ne pouvons leur refuser. Vu la multitude d'autres applications que nous avons reçues, nous avons pensé que nous ne pouvions en augmenter le nombre.

L'année prochaine nous espérons vous offrir un système qui nous mettra en état de régler toutes ces matières d'une manière plus satisfaisante qu'à présent. Il y a \$4,000 d'ajoutées à cette liste, pour aide aux pêcheurs de la Nouvelle-Ecosse, et \$715.93 pour soulager les malheureux du Labrador. Je dois dire relativement à ces deux items que le gouvernement a dépensé une autre somme considérable pour les chemins de colonisation, quelque chose de plus que \$2,000 et qui forme partie des \$62,500 demandées pour cette allocation généralement. Ces \$2,000 furent dépensées à Gaspé, au commencement de l'hiver, pour le soulagement de la détresse qui y sévissait alors et qui, je pense, était aussi réelle et terrible, en même temps, qu'elle se faisait

sentir plus près de nous, que la misère que nous avons cherché à soulager à la Nouvelle-Ecosse. (Applaudissement)

L'argent a été dépensé parmi les désœuvrés, pour ouvrages utiles, assurant ainsi leur soulagement et l'avantage général. Je crois que nous aurions été coupables, de ne pas faire autant que nous avons fait et je suis autorisé à vous confesser que nous étions très peints que les circonstances nous empêchassent de faire plus. (Appl.) Ainsi, le total pour toutes ces charités est de \$204,005.93. Maintenant j'arrive à la dernière classe des estimations qui peuvent être groupées ensemble : la collection des revenus, entretien des travaux et le reste.

Le premier item est pour arpentages des Terres de la Couronne \$20,444.11. Sans aucun doute que toute cette somme ne sera dépensée qu'en cas d'urgence. Je crois qu'il est important qu'au lieu d'abandonner ou diminuer les arpentages, nous devrions les rendre plus généraux et plus effectifs. Nous avons besoin de connaître quelle est l'étendue de nos terres et ce qui les environne ; et l'arpentage sera plus effectif que jamais. Nous demandons \$108,036.09 pour dépenses territoriales relatives au département des Terres de la Couronne ; et pour les timbres, etc., \$3,100.

Le montant de ces items, sous le vieux système, n'aurait pas été à cette chambre.

Ceci est le cas pour les dépenses en rapport avec le revenu. Mais sous le nouveau système nous demandons un vote pour tout. (Ecoutez.) Il y a deux autres items sous ce titre \$117,312 pour inspection et mesurage du bois et \$12,143.91 tel que pour la cadastration, etc. Le total est de \$129,455.91, qui, avec \$25,000 pour divers, fait un grand total de \$291,036.11. Le résultat du tout est \$2,086,400.75.

J'espère que le montant entier sera loin d'être dépensé avant décembre de cette année. Plusieurs items ne dépasseront pas les limites possibles et par rapport à d'autres on pourra trouver que nous n'avons pas pris assez. J'ai essayé de prendre assez pour tout, et je crois pouvoir dire que, pour un assez grand nombre, je serai en état de dire à la prochaine session que nous n'avons pas dépensé autant que la chambre nous a autorisé. (Applaudissements)

Passant des estimations à ce que je crois être le revenu, j'espère que la Chambre recevra avec un certain degré de considération les estimations de revenus que je vais lui soumettre. Je les crois justes. J'y ai attaché beaucoup d'attention, ainsi que les officiers de mon département et d'autres dont je me suis assuré l'aide expérimenté, afin de pouvoir les faire aussi exactes et aussi parfaites que possible ; mais la date où nous les avons faites, mais les circonstances dans lesquelles elles ont été dressées ne sont en aucune manière les plus

favorables. Elles sont faites dans le département où il n'y a pas encore d'archives et avec l'assistance des autres départements presque dans la même position ; elles sont le fruit d'une comparaison soignée et d'une considération scrupuleuse de tous les comptes publics du Canada, excepté pour la dernière année et les six mois d'intervalle couverts par ce papier. J'ai été en état de les corriger par le rapport des comptes du Canada d'avant le 30 juin dernier. Une heure ou deux avant que la Chambre s'assemble, j'ai découvert une petite erreur dans l'estimation des dépenses et des revenus. Nous avons corrigé une omission d'une petite dépense et revenu, et il serait possible que nous puissions trouver d'autres erreurs à corriger.

Mais autant que je puis connaître et estimer, je pense que je puis en sûreté prendre crédit pour ce que je puis appeler un revenu en caisse, de toutes les sources, pour 18 mois, de l'espèce et du montant que j'ai établi.

Il y a notre subside général de la Puissance, \$1,333,879.20 ; subside spécial, \$105,000 Total, \$1,438,879.20.

Je ne fais aucune réduction de cette somme sur l'article de notre dette. Je prends crédit pour le tout en bloc. L'estimation du revenu des Terres de la Couronne a été faite avec très grand soin. C'est le seul département où nous ayons quelques vieux fonctionnaires. Le montant pour les 18 mois est de \$771,243.

Quant aux licences, je ne tenterai pas d'entrer dans les détails. Groupant ce qui nous intéresse et prenant les plus sûres estimations possibles, j'en viens au total de \$63,387.

La Chambre me pardonnera d'en venir à ces totaux singuliers ; quand nous avons pris les termes moyens, nous avons trouvé que les chiffres nous ont presque toujours donné ce résultat.

Notre quatrième item comprend les timbres de toutes espèces, frais judiciaires, taxe des palais de justice et les bâties et le fonds du jury. Je ne veux pas prétendre de les subdiviser ; sous quelques rapports ; une subdivision exacte serait impossible. Mais en les mettant ensemble ; après un calcul très soigné de deux des officiers les plus expérimentés, je puis dire, de M. Honey, du Bureau des Protonotaires à Montréal et M. Futvoye, depuis longtemps attaché au Département des Lois de cette Province, j'ai estimé le revenu de ces sources à \$105,227. Sans doute nous y avons inclut les frais de timbres collectés autrement que par estampilles.

L'Hon. M. Cartier :—Vous comptez sur les timbres, frais et fonds du Jury.

L'Hon. M. Dunkin :—Oui ; nous en attendons le total de \$205,327. Les frais d'inspection de bois donneront \$115,974, juste environ pour balancer les dépenses. Je suppose que je perdrai une bagatelle comme balance entre les recettes



et les dépenses du département. Fonds d'emprunt municipal \$115,500. Je crois que je suis dans la réalité, là.

Je passe maintenant à l'Éducation, Département d'où viennent quelques revenus accidentels : l'estimation est de \$16,890. Prison de réforme de St. Vincent-de-Paul, \$12,000. Asile des Aliénés de St. Jean, \$1,800 ; revenu casuel, et ici je crois que je suis dans le vrai, \$6,000. Ceci est indépendant de quelques sources minimes du revenu. Je compte aussi sur quelques mesures peu importantes de la Législature que j'ai à peine mentionnées et desquelles je vais parler. Je pense pouvoir sûrement dire, en prenant en gros, que le revenu excédera \$2,760,000. J'espère qu'il y aura une différence entre mes dépenses et le revenu de \$700,000 au plus. Je ne puis l'assurer. Contre ce surplus, vient cette quantité inconnue de charges pour la dette Provinciale de laquelle je n'ai aucun droit de faire aucun état, excepté que je suis porté à croire qu'elle ne peut pas atteindre cette somme. (Bruitants Applaudissements.)

Je suis convaincu que la Chambre nous rendra justice de n'attribuer ce résultat qu'à notre trop grand désir de voir, dans ce premier pas, excéder les recettes sur les dépenses, (Applaudissements,) et que quand la Chambre s'assemblera de nouveau nous pourrions montrer que l'état des affaires de la Province n'est pas du tout décourageant ; et que par une application modérée de notre système nous pouvons avancer efficacement et sûrement pour l'avenir. (Applaudissements.)

Quant aux changements de système en rapport avec nos voies et moyens, j'avais besoin de faire quelque chose dans ce sens ; mais j'admets que ce qui est proposé est nécessairement peu de chose pour cette année. J'ai donné avis d'une mesure que j'introduirai demain au sujet des timbres. J'ai établi que le revenu des timbres et autres items y attachés excède \$205,000. Sans doute, le tout n'est pas en rapport avec les timbres ; mais une grande partie l'est. Je devrais dire que, dans cette estimation, les timbres d'enregistrement sont compris.

Hon. M. Cartier. — L'Hon. Monsieur a dit que les timbres de toutes espèces seraient inclus, aussi bien que certaines charges n'ayant pas de rapport aux timbres. Une estimation de chacune est-elle mentionnée ?

Hon. M. Dunkin. Certainement. Quand je fis les estimations, je séparai les timbres d'enregistrement ; mais après je les compilai tous ensemble pour arriver à plus de certitude.

Le fonctionnement des timbres pendant les quelques années dernières a été des plus satisfaisants. Il n'y a aucun doute qu'ils atteignent le mode le plus économique et le meilleur de collecter un certain genre de revenus et quoique je

ne puisse à présent venir devant la Chambre avec une consolidation de nos lois de timbres je puis dire que nous avons deux actes au sujet des timbres ; un d'après lequel certains timbres de lois sont émanés et collectés ; un autre d'après lequel les timbres des bureaux d'enregistrement sont collectés.

Il est impolitique de faire plus touchant ces lois quant à présent, que de les amender de manière à autoriser le gouvernement à retirer des timbres d'enregistrement un revenu égal aux dépenses d'enregistrement. C'était là le but qui je crois n'a pas été atteint. Je n'en suis, cependant, pas très certain. Si, non, nous devrions recevoir le pouvoir de le faire, avec l'assurance que, à moins qu'il ne soit nécessaire, le pouvoir ne sera pas mis en usage. (Ecoutez.)

Ceci est un petit changement. Le fardeau qui en résultera est trop léger pour être senti. Le changement projeté est de faire payer ceux qui font des enregistrements, pour un service fait pour leur propre bénéfice. Ceci sera une taxe légitime et juste. Je ne sais pas si nous n'aurons pas besoin d'amendements sur la loi proprement dite des timbres. Si on en montre la nécessité, je l'accepterai. Je crois que nous pouvons faire tous les amendements nécessaires sans nouvelle législation. Nous pouvons les rendre plus productifs sans les rendre plus lourds ou oppressifs pour aucun. Indépendamment de cela, je désire étendre le système de timbres dans une autre direction. Il n'y a aucun doute que beaucoup de paiements qui devraient être faits au gouvernement dans les différents départements ou aux officiers sont perdus faute d'un système de timbre. Lettres patentes, commissions, licences, toute espèce de chose qui ne produisent maintenant aucun revenu devraient être soumis à un impôt.

Hon. M. Cartier. — Et les commissions aussi.

Hon. M. Dunkin. — Certainement. Tous ces honoraires devraient être payés aux officiers publics des départements, au moyen de timbres. Je ne suis pas prêt à présenter une mesure qui donnerait tous les détails du système que je voudrais voir adopté ; mais je crois que j'ai droit de demander le pouvoir de prier le gouverneur en conseil d'établir un nouveau système. D'après ce système, je crois que le revenu casuel serait considérablement augmenté. Je crois que nous gagnerions quelque milliers de dollars ; tout en introduisant un système plus solide peut être, et aussi plus correct. (Applaudissements.) Lors des anciens jours de la Province du Canada, avec ses nombreuses ressources, et les grandes facilités qu'elle avait de collecter ses taxes, cela lui allait bien de dire : Je puis pour l'avantage du public donner du papier aux bureaux publics sans en demander le paiement. Tout était chargé mais rien n'était payé. Nous désirons adopter

un système qui nous garantisse le paiement de tout cela. (Écoutez, écoutez.)

Il aura pour effet, dans tous les cas, de diminuer les dépenses contingentes des départements, de diminuer les dépenses de la législation et des départements et de nous mettre en état de percevoir un revenu qui se trouve maintenant perdu parce qu'il n'est pas perçu.

Je me propose aussi de demander à la Chambre d'augmenter un peu le prix de certaines licences. Je suis persuadé que personne n'en souffrira et que cela nous donnera quelques milliers de dollars de plus pour rencontrer les dépenses de l'administration de la justice. Aujourd'hui, ces licences sont placées sur un compte spécial; par l'augmentation que je me propose de demander, je serai en état d'ajouter au revenu général de la province une somme qui nous mettra en état de diminuer la dépense de l'administration de la justice. Je propose aussi d'apporter un léger changement à l'octroi de la législation aux sociétés d'agriculture, et je puis dire que dans le bill qui vient d'être adopté concernant l'incorporation des compagnies à fonds-social, une partie du revenu provenant de l'incorporation de ces sociétés sera probablement perçu au moyen de timbres.

L'Hon. Premier a, de plus, une mesure devant la Chambre qui oblige le public de payer, comme il doit le faire, du reste, pour tous les documents qu'il reçoit des départements publics; et le Procureur-Général a devant la Chambre une autre mesure destinée à diminuer les dépenses de l'administration de la justice, qui, sans surcharger le public, vient en aide au fonds de construction et du jury qui en ont grandement besoin. (Applaudissements.) Ces changements que je propose ne me donneront pas un grand revenu cette année; mais ils inaugureront un meilleur système, en nous donnant un excellent point de départ pour l'année prochaine.

J'espère qu'on ne croira pas que le petit nombre des changements dont j'ai parlé est indicatif de faiblesse, dans notre politique, ou d'indécision quant à notre politique à venir. Nous ne sommes pas préparés à faire grand chose cette année.

Si nous venions devant la Chambre en déclarant franchement que nous ne connaissons pas et que nous ne connaissons pas notre politique financière d'ici à plusieurs mois, tout en demandant des changements considérables dans notre système de taxation et ailleurs, nous nous rendrions par là coupables d'une faute inexcusable. (Applaudissements.) Il n'y a aucun doute que ces choses de peu d'importance dont j'ai parlé, sont des choses qui doivent, cependant, être faites sans égard pour la pauvreté ou la richesse de la province. Il y a des équilibres à maintenir entre le revenu et la dépense qui sont justes en

principe, que la province ait besoin d'argent ou qu'elle n'en ait pas besoin. Ils sont destinés à faciliter les perceptions et à exiger qu'elles soient faites comme elles doivent l'être.

Quand à la politique qui inspira ces mesures, je proteste formellement contre la supposition qui pourrait naître que la politique du gouvernement est incertaine dans ses opinions.

Je dirai un mot des Terres de la Couronne et des grandes questions qui s'y rattachent. Ces terres forment une partie importante de notre économie et sont intimement liées aux intérêts matériels de notre population. La plus grande partie des devoirs que nous avons à remplir appartient à ces questions qui se rattachent au développement de l'agriculture à la colonisation et à l'encouragement de l'émigration. Loin de présenter à la chambre un projet qui aurait pour but l'abandon de nos terres, ce qui tarirait la source d'un de nos revenus principaux; étant dû en arrérages près de \$1,400,050 sur les terres de la couronne; nous désirons un système qui nous permette de percevoir ce revenu d'une manière aussi rapide que facile. Nous ne voulons pas percevoir ces arrérages dans le but d'augmenter par la suite le revenu général, de payer des salaires et d'encourager des extravagances. Nous approuvons une politique juste et libérale pour ce qui concerne le colon. Ces terres de la couronne devraient être regardées comme une propriété mise entre nos mains afin que nous en tirions le plus grand profit pour la province, non pas dans le but d'augmenter ses revenus, mais pour le développement de la colonisation dans la Province en y attirant l'émigration, et pour l'encouragement de nos arts, de nos manufactures et de notre agriculture. (Appl.)

La Chambre verra qu'il est mieux que nous retirions nos revenus des terres et de conserver leur valeur, en dépensant le revenu, que d'agir comme si nous les considérons comme ne valant rien, induisant le peuple à refuser ce pourquoi personne n'a à payer un sou. Ce serait un suicide politique que de distribuer nos terres de cette manière. Je suis opposé au système libre d'octroi. J'ai dit que je ne suis pas contre les octrois libres en certaines circonstances exceptionnelles. Une bonne partie de ce revenu sera répandu dans tous notre territoire. Pour avoir nos chemins de colonisation, qui doit être poussée avec énergie et que nous encourageons, un développement considérable du libre système d'octroi doit avoir lieu. Une portion considérable des terres dans le voisinage des chemins de la colonisation ne sont pas en valeur pour être vendus vous ne pourrez y établir des colons et vous serez obligé d'en donner une partie pour encourager le peuple à en acheter d'avantage. Mais donnez celles que vous ne pouvez vendre, ce qui sera encore mieux que de les garder. Et

laissez les autres qui sont désirées, pour être vendues au profit public.

Nous avons à collecter nos arrérages aussi bien que nous pourrons et à employer ce que nous aurons ainsi obtenu et ce que nous aurons reçu de la vente des nouvelles terres, promptement et énergiquement pour encourager la colonisation au plus haut degré et pour promouvoir l'établissement du pays et l'émigration, ainsi que le développement de notre agriculture et autres ressources dans la plus grande étendue possible. Et le revenu que j'attends de cette source que j'espère un jour être considérable, sera appliqué à cette fin, et s'il en est ainsi, le développement du pays sera extraordinaire au moyen d'une politique de ce genre. (Appl.)

En réponse à ceux qui nous accusent de ne vouloir rien faire dans cette voie, je dirai quelques mots sur le bill que l'Hon. Premier se propose d'introduire demain relativement aux chemins de colonisation. Cette mesure a pour objet de pouvoir appliquer aux chemins de colonisation une somme de \$22,000 et nous rendre en état, l'année prochaine, de dépenser un plus large montant et d'une manière infiniment meilleure.

Nous nous proposons de diviser les chemins de colonisation en trois classes. Une pour laquelle nous ne demandons aucun aide local et deux pour lesquelles nous en demandons.

Nous nous proposons de mettre ces chemins sur une carte, d'adopter un système et d'encourager au plus haut degré la coopération des municipalités, et toute coopération locale et personnelle que nous pourrons pour l'ouverture de ces chemins n'ayant pas assez d'importance pour justifier leur construction sans cet aide.

Le temps n'est probablement pas éloigné où nous pourrons montrer à la Puissance que nos terres sont d'une importance nationale et digne de son aide que pour plusieurs nous pourrons agir sans aide, et que pour d'autres nous aurons l'aide des municipalités et autres (Applaudis.).

Cette mesure que nous avons à développer sera suivie de beaucoup d'autres dans la nature d'amendements à la loi municipale et relatives à l'organisation des sociétés de colonisation, tendant à faciliter la collection de ces arrérages et à nous donner les moyens de faire partir la grande machine que j'espère voir en opération avant longtemps pour le progrès du pays.

La mesure de l'Hon. Premier qui a l'effet d'encourager l'établissement de nos terres incultes est tout ce que nous pouvons faire pendant la session dans cette voie. Mais nous espérons qu'avec une mûre délibération et une étude des plus sérieuses que la Chambre aussi bien que nous ferons sur le sujet pendant la vacan-

à une autre session nous serons en état de faire beaucoup plus pour rendre attrayant à la population l'établissement de nos terres incultes. L'oreille saura que le Gouvernement et la Législature de la Province désirent sérieusement ouvrir des chemins de colonisation, faciliter la construction des ponts et autres ouvrages nécessaires au colon, et rendre les terres incultes attrayantes et développer notre système municipal de manière à le rendre effectif et acceptable, il y aura un élan donné à l'avancement du pays, comme il n'y en a pas encore eu. (Applaudissements.)

L'avancement de notre pays a été assez rapide, mais encouragé comme j'espère qu'il le sera en peu d'année, je crois qu'il deviendra encore plus grand. (Appl.)

Quant à l'administration de la justice, ce qu'il y a à faire, c'est d'assurer une administration tranquille et ferme.

Nous voulons une réduction graduelle de tout dépense relative à ce service et la diminution autant que possible des dépenses de la justice sans diminuer son efficacité. Beaucoup peut être fait sous ce rapport et une grande économie peut être employée au sujet des prisons, des maisons de réformés. Nos estimations ne sont pas basées sur le retranchement que je me propose de faire. Ce n'est certes pas dans les premiers six mois que l'on peut constater le résultat de mesures d'économie. Il faut des mois et des années; mais si nous procédons honnêtement et habilement, nous y parviendrons certainement.

Les effets de la grande mesure de la décentralisation judiciaire du Bas-Canada en 1860, montrent quel économe l'on peut réaliser à l'avantage du public, sans augmenter d'une manière perceptible la charge des impôts pesant sur le peuple. Les avantages que l'on a retirés de cette mesure ne sont pas encore épuisés; ce qui est une preuve de tout ce qu'on peut attendre d'un bien d'une bonne administration. J'espère que quelques autres branches du service public, seront soumises à une considération attentive, et qu'elles seront réformées avec autant de justice que l'a été la manière de percevoir les taxes et droits des Cours de Justice de cette Province. J'ai l'assurance que mes collègues à qui est confié le département de la justice, sont autant de bons hommes, que des hommes peuvent l'être et accomplissent des réformes; et j'espère pouvoir être en état, l'année prochaine, de constater, que nous n'aurons plus besoin d'autant d'argent pour faire fonctionner ce service que maintenant. Quant à la législation et à l'administration, je le répète, nous désirons économiser tout ce que nous pourrons, et faire tout en notre pouvoir pour collecter le plus possible nos revenus.

Le Province de Québec n'a plus, comme le

ci-devant Canada, à collecter des revenus facilement. Nous devons maintenant collecter attentivement ces revenus que l'on considérait avant comme des bagatelles : si nous ne le faisons point, nous en souffrirons dans l'esprit public. Je pense que c'est un des avantages de notre nouveau système, et non pas un des moindres, que de forcer nos administrations locales à donner leurs soins à ces mêmes bagatelles, (Applaudissements), au lieu d'être obligés d'augmenter de 5 centimes tous les droits que nous collectons par miettes sur les licences et autres, et de pratiquer l'économie ici et là. Ce n'est pas un mauvais augure pour nous, au commencement de notre nouveau système, que l'attention du gouvernement se porte, par des circonstances impérieuses, sur ces matières de détail, et que son existence dépende en partie du succès qu'il obtiendra dans cette surveillance difficile des détails. En se donnant la peine, et en faisant des efforts, pour faire ce qui est de droit, dans toutes les circonstances, nous pouvons nous débarrasser aisément de toutes les difficultés qui nous environnent. (Appl.) Je ne prétends pas dire, pour cela, que notre administration pourra agir, sans rencontrer de difficultés ni d'embarras.

La Province d'Ontario reçoit plus de subsides que nous, et collecte un montant plus élevé d'arrérages dus par les terres; aussi, dans certaines matières, peut-elle réaliser une économie que il nous ne pouvons pas pratiquer. Elle n'a pas à faire la double dépense que nous occasionnons les deux langues; mais quand les habitants d'Ontario nous disent que nous ne pouvons pas, à cause des difficultés qui nous environnent, faire fonctionner d'une manière avantageuse notre système administratif, je ne puis m'empêcher de me moquer d'eux. (App.)

Leur avis est simplement ridicule et absurde à l'extrême, quand il s'adresse à un peuple qui se rappelle les graves dangers et les troubles par lesquels la Province a passé durant les 30 dernières années. Grâce à Dieu, notre Province la maintenant atteint un degré de prospérité, d'avancement auxquels personne ne pouvait songer durant l'époque de troubles de 1837 et 1838. (App.)

Nous nous parlons de la difficulté apparente de soutenir notre système dans les deux langues, et d'avoir moins de fonds à notre disposition, que le peuple d'Ontario! Nous avons, nous, certainement moins de dispositions à parler de notre prospérité, de notre richesse, de notre économie et autres choses. (App.) Je me souviens que de 1848 à 1850, étant un jour à Montréal, l'on se moqua ouvertement de mon refus, de dire dans un discours, à la suite de plusieurs autres, que le pays marchait à sa décadence, et qu'il devait être précipité dans une ruine inévitable.

En 1858, quand la Législature de l'Ancien Ca-

nada siégeait à Québec pour la dernière fois, quel bas-canadien ne se rappelait pas comment les torontonniens riaient de nous et nous ridiculisaient, nous disant que Toronto et Hamilton guidaient Montréal et que Québec était nulle part. Où en sommes-nous maintenant?

Avec l'accroissement rapide et la prospérité de Montréal, dont Québec ne doit pas être jalouse, nous avons un bel avenir, si nous avons le cœur et le courage, confiance en nous et dans les autres, et confiance surtout en Dieu. (Vifs applaudissements.)

Une grande partie du territoire du Bas-Canada est élevé; mais il n'y a pas de meilleur sol sous le ciel que notre sol de marne, quand il est bien cultivé.

Vous pouvez me dire qu'un grand nombre de nos nouvelles terres sont élevées...; mais prenez les gens du peuple qui s'y connaissent, et nulle population n'a plus de capacité, plus d'énergie, plus d'industrie en économie que celle de Québec.

Qu'était l'Ecosse, il y a quelques années, comparée à ce qu'elle est aujourd'hui? Que serait, même aujourd'hui, la Nouvelle Angleterre, ne fussent son capital et ses entreprises extraordinaires? Le pays le plus prospère n'est pas celui qui possède les plus grandes ressources physiques, le meilleur climat, le sol le plus riche, en un mot les plus grands avantages possibles; c'est le pays qui contient la population la plus brave et la mieux disposée, qui sait le mieux exploiter les ressources naturelles du pays et qui a le plus à lutter contre les désavantages naturels. Il n'y a pas de pays mieux qualifié que le nôtre pour éprouver un peuple et développer ses facultés. Il n'y en a pas de mieux situés pour le commerce et probablement pour les manufactures. Et le temps n'est pas loin où, sans qu'il soit besoin d'une grande somme de ce que l'on croit si nécessaire, la protection, le pays sera partout couvert de manufactures.

Notre affaire, c'est de protéger l'agriculture, alimenter le commerce, encourager les différentes branches de l'industrie, accoutumer le peuple à cette lutte et lui insinuer le courage nécessaire. La nécessité d'une double langue produit, par elle-même, d'excellents avantages; car l'homme qui parle les deux langues est loin d'être en arrière dans la course de la vie. Notre climat rigoureux et notre sol éprouvé renferment plusieurs avantages, plus utiles sans doute qu'agréables; mais les régions du Nord ont toujours un charme particulier, car dans une région froide, la population est toujours dotée d'une énergie qu'on ne retrouve pas ailleurs. Ces races sont fortes, braves, entreprenantes, douées de capacités et de qualités qui les conduisent à la prospérité. Ce n'est certainement pas le Sybarite,



amolli sur sa couche de roses, qui peut se livrer à des efforts énergiques, car la force ne naît que de la lutte. Celui qui combat contre le froid, la tempête, les privations, est fort, énergique, courageux ; et tout homme remarquable possède ces qualités. Toutes ces vertus naissent du sein des efforts. Ici, des difficultés peuvent être considérables ; mais elles ne sont pas au-dessus de

nos forces et nous n'avons qu'à rester vrais à nous-mêmes et à chacun de nous et avant longtemps, un succès brillant couronnera nos efforts et nous ne regretterons pas les travaux ardues auxquels nous nous serons livrés.

(L'orateur prend son siège au milieu d'applaudissements prolongés, après avoir parlé près de trois heures.)

